

Bazén pod hradbami – zpráva pracovní skupiny

A. Preambule:

- I. Zastupitelstvu města byl na jeho třetím zasedání v tomto volebním období dne 1.12.2022 předložen jako bod č. 21 schváleného programu jednání tento materiál (zpracoval vedoucí kanceláře úřadu Michal Hanus, předložil starosta města Michal Čapek):**

Zastupitelstvo města

- 1. zřizuje** pracovní skupinu pro porovnání variant řešení bazénu v Písku, která bude složena ze zástupců volebních stran zastoupených v Zastupitelstvu města Písku;
- 2. vymezuje** úkol pracovní skupiny vytvořením porovnání možných variant realizace bazénu (rekonstrukce stávajícího x výstavba nového pod Lesnickou školou), a to srovnáním právní, ekonomické a stavebnětechnické proveditelnosti variant; zastupitelstvo města si zároveň vyhrazuje právo úkoly pro pracovní skupinu upravit či doplnit;
- 3. vyzývá** všechny volební strany zastoupené v Zastupitelstvu města Písku k nominaci členů do pracovní skupiny do 31.12.2022;
- 4. ukládá** zastupitelům Markovi Andělovi, Bc. Jiřímu Černému, Lukáši Nebesovi (iniciátoři nového referenda) předložit popis konkrétního stavebního programu k rekonstrukci stávajícího bazénu Pod hradbami do 31.01.2023;
- 5. stanoví** předběžný rámec nákladů na odborné, popř. znalecké posouzení výstupů pracovní skupiny na částku 500 000 Kč;
- 6. ukládá** pracovní skupině, aby závěrečný výstup s doporučením dalšího postupu vyhotovila a poskytla Zastupitelstvu města Písku nejpozději do 30.6.2023.

Důvodová zpráva

S ohledem na skutečnost, že se dlouhodobě nedaří najít takové řešení otázky bazénu v Písku, které by mělo stabilní podporu významné většiny členů zastupitelstva města, je nutné přistoupit k řešení problému komplexně. Mezi zastupiteli, ale též mezi veřejností rezonuje otázka možnosti kompletní rekonstrukce starého bazénu, avšak zatím neexistují (nebo minimálně alespoň nejsou veřejně známé) žádné podklady k této variantě. Je nezbytné tyto podklady opatřit a následně porovnat obě varianty z objektivních odborných hledisek. Je nezbytné brát v potaz jak názor občanů projevený ve stále platném výsledku referenda z r. 2013, který je stále závazný, tak i názor některých občanů, kteří se vyjádřili podpisem na listině podporující nové referendum 2022. Proto je nyní nezbytné členy zastupitelstva i občany informovat o reálných možnostech města (seriózním popisem a porovnáním porovnávaných variant) a nabídnout relevantní srovnání umožňující jednoznačné a v zastupitelstvu města většinově přijatelné rozhodnutí o dalším postupu. Úkolem pracovní skupiny by měl být výstup, který posoudí u obou variant zejména tyto otázky:

1. Právní posouzení

- a) Z hlediska přípustnosti jejich povolení dle stavebního a vodního práva, stávající bazén je v aktivní záplavové zóně.
- b) Z hlediska jejich přípustnosti a možnosti provedení vzhledem k výsledku referenda 2013. Pracovní skupinou by měla být zodpovězena mj. i otázka, zda v případě realizace varianty rekonstrukce je nutné nové referendum, a jak by musela být formulována případná otázka v tomto případném novém referendu, aby došlo k úplnému a nezpochybnitelnému odstranění výsledku referenda 2013.

2. Porovnání variant

Mělo by být provedeno porovnání variant, např. SWOT analýzou:

- a) z hlediska rychlosti realizace
- b) z hlediska předpokládané ceny realizace
- c) z hlediska výsledné kvality a životnosti
- d) z hlediska předpokládaných provozních nákladů, popř. dle dalších kritérií, které zastupitelstvo města nebo pracovní skupina určí.

3. Kontrola projektu bazénu pod Lesnickou školou

U varianty nového bazénu pod Lesnickou školou musí být i s ohledem na již vypsání výběrová řízení a na rozsáhlé zpochybňování správnosti a zákonnosti údajů obsažených v zadávací dokumentaci účastníky řízení (zejména při zadávání č. 2-2021) i laickou a politicky angažovanou veřejností (zejména při zadávání č. 3-2022) ověřeny některé údaje, a to alespoň v rozsahu:

- a) zda je projektová dokumentace v rozsahu svých úprav při a pro zadávání 2021, 2022 ve své stávající konečné podobě pro nový bazén úplná a plně použitelná,
- b) zda tato projektová dokumentace nesjednává některému potenciálnímu uchazeči nějakou nepřiměřenou výhodu (např. tím, že by vymezovala některé prvky díla tak, že by je mohl dodat jen jeden konkrétní dodavatel),
- c) zda je cenová úroveň přepočteného výkazu výměr z r. 2022 a tím i limitní cena díla 450 mil. Kč (popř. povýšená na CÚ 2023) za celé dílo reálně na trhu dosažitelná,
- d) zda byly odstraněny všechny vady vytýkané uchazeči v jejich žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace ve 2. zadávání díla (leden 2021-2022) a ve 3. zadávání díla (květen-září 2022) jako veřejné zakázky,
- e) jaký časový průběh lze očekávat při případném čtvrtém zadávání,
- f) odhad (výhled) vlivu hrazení nákladů stavby nového bazénu na finanční hospodaření města v průběhu času (i s ohledem na jiné předpokládané investiční akce města a jiné rozhodující výdaje ve střednědobém horizontu).

4. Náklady činnosti pracovní skupiny

Náklady činnosti pracovní skupiny na odborné, popř. znalecké posouzení výstupů by neměly překročit rámec 500 000 Kč. Potřebná částka bude vyčleněna v rámci rozpočtu města na r. 2023.

Tento materiál včetně návrhu usnesení schválilo zastupitelstvo města dne 1.12.2022 svým usnesením č. 260/22:

Zastupitelstvo města

1. **zřizuje výbor zastupitelstva** pro porovnání variant řešení bazénu v Písku, která bude složena ze zástupců volebních stran zastoupených v Zastupitelstvu města Písku;
2. **vyzývá** všechny volební strany zastoupené v Zastupitelstvu města Písku k nominaci členů do pracovní skupiny do 31.12.2022;
3. **ukládá** zastupitelům Markovi Andělovi, Bc. Jiřímu Černému, Lukáši Nebesovi (iniciátoři nového referenda) předložit popis konkrétního stavebního programu k rekonstrukci stávajícího bazénu Pod hradbami do **31.03.2023**;
4. **stanoví** předběžný rámec nákladů na odborné, popř. znalecké posouzení výstupů výboru na částku 500 000 Kč;
5. **ukládá výboru**, aby závěrečný výstup s doporučením dalšího postupu vyhotovil a poskytl Zastupitelstvu města Písku nejpozději do **30.9.2023**.

POZN. 1: Oproti návrhu došlo ke změně pracovní skupiny na výbor zastupitelstva, posunutí termínu 31.1.2023 na 31.3.2023 a termínu 30.6.2023 na 30.9.2023. Zároveň byl z usnesení vypuštěn bod návrhu, který vymezoval úkol pro výbor. Termín „pracovní skupina“ je tedy dále používán pro skupinu zastupitelů ve složení Marek Anděl, Jiří Černý, Lukáš Nebes.

POZN. 2: Rozpočtovou změnou projednanou a schválenou ZM dne 23.3.20 byly částka přidělená výboru navýšena na 1 milion Kč.

- II. Zastupitelstvo města na svém čtvrtém zasedání v tomto volebním období dne 26.1.2023 přijalo v rámci bodu č. 17 schváleného programu jednání toto usnesení:**

Usnesení č. 24/23

Zastupitelstvo města volí do výboru pro bazén:

- předsedu: JUDr. Luboše Průšu
- členy: Bc. Terezu Boháčovou
Tomáše Freiberga
Ing. Václava Gavlasze
Ing. Bc. Miroslava Krejčů, CSc.
Ing. Arch Víta Řezáče
Josefa Soumara, EFP
Milana Švehlu
Karla Vodičku

všechny ode dne zvolení do prvního dne voleb do zastupitelstev obcí.

B. Stručná historie bazénu pod hradbami

Dne 25. 2. 1983 byl po třech letech výstavby zahájen zkušební provoz kryté části píseckého bazénu pod hradbami. Pro veřejnost byl areál zpřístupněn o čtyři dny později, a to od 1. 3. 1983. Následující rok 1984 byla dokončena druhá část výstavby, jejímž cílem bylo rozšíření kryté části stadionu o venkovní (letní) plochy a prostory. Celkové náklady na výstavbu činily tehdy 24,6 mil Kčs. V roce 2012 za starosty Ondřeje Veselého se do předrealizační fáze dostal projekt nového plaveckého stadionu, který měl nahradit ten původní (po jeho demolici). Tento projekt se začal připravovat za předchozího starosty Miroslava Sládka.

Písecká veřejnost negativně reagovala na tento záměr, který by znamenal, že po dobu demolice stávajícího areálu a výstavby nového na témže místě (2-3 roky, když by to šlo dobře) by písecká veřejnost neměla možnost plavání (včetně škol, sportovních oddílů). Veřejnosti bylo doporučováno, aby v průběhu realizace této akce využívala plavecká zařízení v okolních městech (Strakonice, České Budějovice apod.). Referendum bylo úspěšné, ale to, co tím chtěli jeho iniciátoři docílit se neustále různě ohýbá a překlucuje. Nejčastěji tak, že toto referendum rozhodlo o tom, že se musí vybudovat nový areál na jiném místě. Co se naštěstí nepřeklucuje je to, že do doby vybudování nového musí být zachován provoz starého.

A v tom je „zakopaný pes“. Provoz areálu se dostal do určitého vakua a řešily se jenom skutečně havarijní stavy. Takto došlo díky zanedbané údržbě a podfinancování nezbytných oprav a investic postupně k odstavení těchto částí areálu (bazénu):

- 2012: venkovní plavecký bazén 50 m;
- 2020: malý venkovní bazén 16 m a dětské brouzdaliště;
- 2022: venkovní terasa.

Není toto hrubé porušení té části referenda, které požadovalo zachování provozu „starého“ do vybudování a zprovoznění „nového“? Určitě tím byl na mysli celý areál, a ne pouze jeho některé části (možná se zde ale žongluje s výkladem toho, co je či není „bazén“). Určitě by bylo vhodné se na celé toto referendum z roku 2012 podívat komplexně a nezaujatě.

V současnosti je tak z celého původního areálu pro veřejnost v provozu pouze:

- vstupní vestibul (včetně zázemí);
- plavecký bazén 25 x 16,6 m, 8 plaveckých drah, hloubka 1,4 – 1,6 m (včetně zázemí);
- dětský bazén 9 x 6 m, hloubka do 90 cm (včetně zázemí).

C. Reakce na zadání (důvodovou) zprávu k usnesení č. 260/22

- I. V bodě a) Právního posouzení je vyslovena pochybnost přípustnosti jejich povolení rekonstrukce a dalšího provozu bazénu od hradbami z hlediska stavebního a vodního práva z důvodu, že stávající bazén je údajně v aktivní záplavové zóně.**

Nevhodnost zachování provozu starého bazénu je někdy spojována mj. s argumentem, že se bazén nachází v aktivní zátopě Q_{100} a při povodních v roce 2002 byl zatopen. Zpracovatelé této zprávy upozorňují, že první nadzemní podlaží bazénu včetně ploch okolo venkovních bazénů je mimo aktivní záplavovou zónu. Zde je ale zapotřebí připomenout, že k původnímu projektu demolice bazénu a výstavbě nového včetně podzemních garáží existuje několik stanovisek k projektu s.r.o. ŠUMAVAPLAN, což by byla z hlediska možných kolizí existence a provozu objektu situace horší než současný provoz. Jedná se o tato stanoviska:

- Dne 30.11.2009 vydal MěÚ Písek, odbor ŽP a VLHZ pod č.j. MUPI/2009/31219 – **Vá stanovisko z hlediska vodohospodářského**, ve kterém se mj. praví, že:
 - „K předložené stavbě nemáme námitek, z důvodu umístění ve stanoveném záplavovém území podléhá stavba udělení souhlasu dle § 17 vodního zákona.“
- Dne 4.12.2009 vydal pod s.p. Povodí Vltavy, závod Horní Vltava pod č.j. 2009/56222/142-N **Stanovisko**, ve kterém se mj. praví:
 - „Z hlediska zájmů daných SVP v platném znění je uvedený záměr možný.“
 - „K akci je třeba vydání souhlasu vodoprávního úřadu.“
 - „Požadujeme doplnit posouzení zaplavení jednotlivých objektů a navrhnout opatření na ochranu před povodní Q_{100} . Stavba objekt bude technicky řešena tak, aby objekty byly staticky bezpečné a odolné vůči odplavení a nemohly tak zhoršit odtokové poměry.“
 - „Souhlasíme s předloženou PD „Plavecký bazén, demolice a výstavba nového“ za předpokladu splnění této podmínky:
 - 1. Pro provádění stavby požadujeme zpracovat povodňový plán.
 - 2. Pro následný provoz areálu požadujeme aktualizovat povodňový plán a začlenit jej do povodňového plánu města.“
- Dne 9.12.2009 vydal MěÚ Písek, odbor ŽP a VLHZ pod č.j. MUPI/2009/31226/Ke **závazné souhlasné stanovisko**, ve kterém se mj. praví, že:
 - „Z výše uvedeného důvodu proto zdejší orgán ochrany přírody souhlasí s realizací navrhované akce s názvem „Plavecký bazén Písek, demolice a výstavba nového bazénu“ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.“

Z výše uvedeného tedy jednoznačně vyplývá, že umístění starého plaveckého bazénu (areálu) v aktivní zátopě Q_{100} není překážkou existence a provozu tohoto zařízení. V každém případě je ale zapotřebí do PD zakreslit průběh hladiny Q_{100} a taktéž by bylo vhodné zakreslit průběh $Q_{(2002)}$. **Výše zmíněná stanoviska kompetentních orgánů jsou přílohou této zprávy.**

II. V bodě b) Právního posouzení je uvedeno, že pracovní skupinou (nyní výborem) by měla být zodpovězena mj. i otázka, zda v případě realizace varianty rekonstrukce je nutné nové referendum, a jak by musela být formulována případná otázka v tomto případném novém referendu, aby došlo k úplnému a nezpochybnitelnému odstranění výsledku referenda 2013.

Zpracovatelé této zprávy zastávají jednoznačně stanovisko, že pakliže bude při jakýchkoli úpravách vnitřních částí současného areálu dodrženy vnější hmotové parametry a při jakýchkoli úpravách venkovní části areálu dodrženy dispoziční parametry (umístění tří bazénových ploch, samozřejmě s možným jiným vnitřním členěním), nemůže to být klasifikováno jako rozpor s referendem. Tím ale ovšem je, že postupně byl z provozu bazénu pod hradbami jako celku postupně vytěsněn venkovní areál a částečně i wellness zóna.

Zachování provozu starého plaveckého bazénu pod hradbami tedy není a nemůže být v rozporu s referendem, které mj. požadovalo, aby do vybudování nového bazénu na jiném místě byl zachován provoz starého bazénu (reakce na záměr starý bazén zbourat a na jeho místě postavit nový včetně podzemních garáží). Takže jakékoli investice zajišťující udržení provozu starého bazénu jsou v souladu s referendem. Nicméně to asi nebude platit v případě, že by se případnou rekonstrukcí výrazněji měnil charakter původního areálu a rozsah nabízených služeb. Nic z toho ale členové pracovní skupiny nenavrhují, ani nepředpokládají.

D. Činnost pracovní skupiny

Zastupitelstvem pověřená pracovní skupina (usnesení č. 260/22) ve složení Marek Anděl, Jiří Černý, Lukáš Nebes postupně prověřila veškeré dostupné relevantní materiály týkající se píseckého bazénu pod hradbami, osobně se seznámila s jeho provozem (9.1.2023), a taktéž obdobně postupovala v případě plaveckého bazénu v Táboře (15.2.2023), který je typově a konstrukčně identický s píseckým. V rámci šetření byly posouzeny i další bazény v okolí.

Pracovní skupina se v rámci plnění úkolu každý týden scházela na pravidelných jednáních. Mimo to jednotliví členové pracovní skupiny zajišťovali dostupné dokumenty, které se týkají jak výstavby a oprav bazénu pod hradbami, tak i dokumentace plánovaného nového bazénu pod lesnickou školou. **Všechny tyto činnosti prováděla pracovní skupina mimo své běžné pracovní povinnosti a plně na své náklady.**

Tab. A: Termíny jednání PS

05.12.2022	09.01.2023 - Písek	06.02.2023	06.03.2023
12.12.2022	10.01.2023	13.02.2023	13.03.2023
19.12.2022	16.01.2023	15.02.2023 - Tábor	20.03.2023
26.12.2022	23.01.2023	20.02.2023	27.03.2023
02.01.2023	30.01.2023	27.02.2023	06.03.2023

Posouzení a srovnání bazénů v okolí města Písek.

- **Strakonice:** Vnitřní bazén slouží též ke sportovním účelům, díky hloubce zde trénují i oddíly potápěčů. Zázemí pro návštěvníky, zejména šatny je nemoderní a v horším stavu než v Písku. Parní komora je zde pouze jedna, společná, kapacitně nedostačující. Rovněž chybí dětský výukový bazén. Největším benefitem je ale venkovní areál, je prostorný, tvoří jej několik bazénů, skluzavek, dětský, relaxační i sportovní bazén. V letních měsících tvoří skoro 1/3 návštěvníků z Písku a okolí.
- **Příbram:** Vnitřní bazén podobný jako v Písku, navíc jsou zde vířivky s teplou vodou. Parní komora jedna, společná. Šatny jsou po rekonstrukci. Venkovní areál je pro město nedostačující. Snahy o vybudování aquaparku.
- **Horáždovice a Prachatic:** Poměrně nové, malé, s větším důrazem na wellness části. Rozpočet na Prachatický bazén byl na cca polovinu odhadovaných nákladů nového bazénu v Písku.
- **Tábor: Plavecký bazén je původní, totožný s Píseckým.** Návštěvnost 210.000 návštěvníků/rok (z toho 18.500 wellness). Největší investicí při rekonstrukci byla přístavba wellness sekce. Tato investice nesprávně „přičítána“ rekonstrukci bazénu, jedná se ale o zcela nové zařízení. V Táboře došlo ke zrušení dětských sprch a šaten ve prospěch zážitkových vodních ploch pro děti. Šatny, vstupní hala i bufet jsou po rekonstrukci.
- **Písek** – Návštěvnost 63.000 návštěvníků /rok. Oproti Táboru v lepším stavu technologické zázemí a suterén. Přístavba pro wellness není nutná – dostačující je prostor "letních šaten". Největším nedostatkem Plaveckého areálu Písek je v současnosti uzavřená venkovní část. **Následuje tabulka porovnání možných totožných investic pro variantu Tábor/Písek.**

Srovnávací tabulka investic Tábora a nutných investic v Písku

Položky oprav	Písek bazén pod hradbami (ceny Tábor2020 x 1,5)	Tábor
Práce a dodávky HSV (hrubá stavba + opláštění)	40 755 112 Kč	20 503 408 Kč
Práce a dodávky PSV (vnitřní obklady, příčky atd.)	máme	40 517 228 Kč
M-M Silnoproud	máme	6 254 811 Kč
M-M slaboproud	máme	2 175 913 Kč
Měření a regulace	máme	6 990 202 Kč
Montáže vzduchotechniky	máme	10 153 074 Kč
Bazénové technologie	máme	8 904 519 Kč
Wellness	6 632 991 Kč	4 421 994 Kč
Nerezové konstrukce	2 520 801 Kč	1 680 534 Kč
Ostatní (subdodávky, VRN)		3 270 680 Kč
Podhled hlavního bazénu	1 404 000 Kč	
Oprava vany hlavního bazénu	7 687 000 Kč	
Venkovní areál předpoklad ze ST + odhadní rozpočty		
Bazénové technologie	26 713 557 Kč	
Vana 50m	8 500 000 Kč	
Vana 16m	750 000 Kč	
Vana brouzdaliště	250 000 Kč	
Pláže, terénní úpravy, vedlejší budova - odhad firmy + rezerva	40 000 000 Kč	
Celkem	135 213 461 Kč	104 872 363 Kč

E. Závěry a doporučení – stavební program

Při hodnocení současného stavu areálu bazénu a návrhu jeho rekonstrukce a modernizace (zastupitelstvem města bylo usnesením č. 260/22 ze dne 1.12.2022 uloženo **předložit popis konkrétního stavebního programu k rekonstrukci stávajícího bazénu Pod hradbami**) je vhodné postupovat metodou „per partes“ a rozčlenit stávající areál na relativně samostatné (stavebně, provozně apod.) dílčí celky.

Takto lze postupně definovat:

- **Hlavní budova (nosné konstrukce, zastřešení, opláštění atd.).**
 - Nutnost posoudit stav nosných konstrukcí včetně střešní konstrukce. Tato bude pravděpodobně vykazovat závady. Realizace co nejdříve.
 - *Klíčové budou závěry posouzení stavu objektu, které v současné době provádí TAZUS. Zde je potřeba ohlídat, aby výstupy nebyly pouze opsány z předchozích šetření, ale aby reálně popisovaly současný technický stav a navrhovaly jak a v jakém pořadí odstraňovat příslušné zjištěné závady.*
 - Nutná výměna opláštění bazénu (skla) a zateplení zděných částí vnějších konstrukcí. Realizace po dokončení úprav hlavní bazénové haly a před revitalizací venkovního areálu.
 - *Jelikož vyjma střešního pláště totéž řeší provozovatel bazénu v Táboře, je dobré se při navrhování postupu rekonstrukce v Písku se seznámit s jejich řešeními.*
- **Vstupní schodiště.**
 - Vstupní schodiště bylo relativně nedávno kompletně rekonstruováno, v současnosti nepotřebuje žádný stavební zásah. *Viz též bezbariérovost.*
- **Vstupní vestibul s kanceláří vedoucího, kanceláří ekonomického pracovníka (bývalá pokladna a kancelář ekonoma), bufetem, vstupy na galerii a do technologického suterénu, a vstupem do „dětské“ a „dospělé“ sekce provozu s centrální recepcí.**
 - Především vstupní vestibul je v retro stylu ala „Hikor“, nejeví žádné závady a bylo by dobré jej mj. i jako upomínku na již neexistující dříve velice vyhlášenou výrobu nábytku v Písku zachovat (obdobné interiéry má ještě restaurace Olympie, indická restaurace a další interiéry).
- **Galerie (ochoz nad velkým bazénem propojený se sekci dětského bazénu).**
 - V jeho části (přiléhající k dětskému bazénu) by mohla být zřízena nová místnost pro plavčíky – lepší kontrola prostoru plaveckého i dětského bazénu. *Inspirace Tábořem.*
- **Dětská sekce zahrnující šatny, hygienické zázemí a dětský bazén.**
 - Tato část areálu prošla v roce 2022 rekonstrukcí. Jelikož z hlediska provozu je pro její současné uživatele plně vyhovující je možné ponechat beze změn.
 - *Taktéž je možné po „amortizaci“ provedených úprav rekonstruovat v budoucnu obdobně jako v případě bazénu Tábor (identický projekt stavebně i technologicky).*
- **Centrální šatny dělené na pánskou a dámskou část, oddělené uzavíratelnými společnými šatnami.**
 - Původní řešení i vybavení.
 - Modernizace recepcce a šaten, včetně čipového systému. Realizace dle možností (ekonomických, dodavatelských).
 - *Doporučujeme nechat se inspirovat řešením použitým v rámci rekonstrukce a modernizace bazénu Tábor.*

- **Sprchy, WC, parní komora s ochlazovacím bazénkem a sušárna (samostatně pro obě sekce – pánskou a dámskou).**
 - Relativně nedávno prošla tato sekce rekonstrukcí, doporučujeme tedy ponechat beze změn. Pouze by bylo vhodné prostor WC oddělit od prostoru sprch dveřmi a do prostoru sprch nebo sušárny instalovat ždímačky na plavky.
- **Vnitřní plavecký bazén (jeho součástí je místnost plavčků, místnost trenérů, sklad materiálu). Z tohoto prostoru bylo dříve propojení do vedlejšího objektu saun, nyní již jen propojení do venkovního areálu, do technologického suterénu a k dětskému bazénu.**
 - Nejnáročnější rekonstrukce musí proběhnout v souvislosti s velkým vnitřním plaveckým bazénem, resp. vanou tohoto bazénu. Jedná se o nový rozvod vody (rozkrytí nenosné vrchní vrstvy nad nosnou žb vanou, položení nového potrubí, jeho zalití, zaizolování a základní).
 - Zároveň je zapotřebí rekonstrukce podhledu hlavní haly (včetně osvětlení, vzduchotechniky atd.).
 - Realizovat po opravě střešního pláště a případně nosných konstrukcí.
 - *Při návštěvě obdobného zařízení v Táboře bylo potvrzeno, že před obdobnými nezbytnými investicemi do vnitřní části areálu stojí i jejich bazén. Proto by bylo vhodné využít jejich zkušeností a projektů.*
- **Venkovní terasa v úrovni vstupního vestibulu (přístupná z bufetu, z dětského bazénu a z venkovního areálu).**
 - V současnosti prochází tato terasa kompletní rekonstrukcí.
- **Technologie**
 - Průběžná výměna a modernizace technologie dle potřeb a možností (ekonomických, dodavatelských).
 - V současnosti probíhá další etapa rekonstrukce vzduchotechniky.
- **Venkovní areál**
 - Doporučujeme revitalizaci tohoto areálu při zachování a respektování umístění tří bazénů. Jejich nová podoba a doplnění různými prvky by měla vzejít z odborné soutěže (nejenom architektonické, ale i technologické). Současný vedlejší objekt saun využít jako provozní objekt venkovního areálu. Součástí musí být též forma využití venkovních zatravněných ploch pod úrovní zpevněných ploch okolo bazénů. Taktéž by měl být plně využit potenciál řeky.
 - Řešit jako poslední fázi rekonstrukce.
- **Samostatný objekt saun.**
 - Součástí areálu byly dříve též dvě paralelně fungující finské sauny s venkovními ochlazovacími bazénky a dalším příslušenství. Provoz této části plaveckého areálu je v současnosti zredukován pod 50% původního rozsahu, jeho stav je značně zanedbaný a je provozován na základě nájemní smlouvy jiným subjektem.
 - Doporučujeme přesunout wellness do letních šaten a současný objekt saun ponechat a upravit jako zázemí (vstup, šatny, sprchy, WC atd.) pro návštěvníky venkovního areálu (pakliže dojde k jeho revitalizaci, po které volá veřejnost).
- **Letní šatny se sprchami a WC (v suterénu).**
 - Do tohoto prostoru navrhujeme umístit novou wellness zónu, Vstup do wellness zóny od hlavního bazénu přes bývalé propojení letních šaten a venkovního areálu.
 - *Inspirací by mohlo být řešení zvolené v případě rekonstrukce bazénu Tábor.*
- **Bezbariérovost**
 - Stávající bazén není bohužel bezbariérový a bude zapotřebí zajistit přístupnost pro osoby se sníženou pohyblivostí všech prostor pro veřejnost.

Nedílnou součástí každého zařízení určeného pro využívání veřejností je též dopravní dostupnost (pro všechny formy dopravy) a tzv. doprava v klidu (možnost parkování). Okolí stávajícího bazénu je dost stísněné, navíc zde hraje roli též sousedství DDM. Nicméně v docházkové vzdálenosti jsou parkoviště na malém a velkém náměstí, na Bakalářích, na výstavišti a taktéž u OC Galerie Hradišťská. Další parkovací místa lze vytvořit též přímo v místě – podél hlavního přístupu k bazénu a mezi valem venkovních bazénů a zdí okolo řeky.

Při koncipování výše nastíněného stavebního programu jsme vycházeli též z dat o počtu návštěvníků a jimi preferovaných činnostech. Zatímco v případě bazénu Tábor návštěvníci preferují herní a wellness prvky, je v případě bazénu Písek hlavní zájem o plavání (rekreační, závodní, výuka).

Tab. B: Návštěvnost bazénu Písek

Rok	Vstupenky	Permanentky	Celkem výpočtová
2017	18197	1812	62000
2018	20570	1982	63000
2019	21614	2199	70000
2020	5427	1151	28000
2021	8813	1103	28000
2022	20893	2200	63000

+ plovárna sv.Václav cca 26000

F. Etapizace rekonstrukce

V případě, že se Písek rozhodne jít cestou zachování provozu starého bazénu pod hradbami v Ostrovní ulici, bude žádoucí vhodně etapizovat jednotlivé fáze rekonstrukce. Jedna z možných variant etapizace by mohla být následující:

- Výměna technologie musí probíhat průběžně podle toho, jak která dosluhuje nebo je modernizována
- Nejvyšší prioritu má pravděpodobně zastřešení a případné dílčí sanace nosných prvků stavby (viz posudek TAZUS, jehož dokončení se předpokládá VI/2023).
- Před časově omezenou odstávkou plaveckého bazénu z důvodu výměny rozvodu vody ve dně by bylo vhodné realizovat záměr nového wellness v prostoru letních šaten. Tím by byla dodržena podmínka alespoň částečného zachování provozu – k dispozici by byl nový wellness a dětský bazén se zázemím, případně též parní komory.
- Poté by bylo vhodné (i z důvodu odzkoušení kvality oprav provedených v hlavním bazénu realizovat činnosti, které by nenarušovaly jeho provozování. Např. lze po částech provádět změny v centrálních šatnách, vybudovat za provozu novou recepci, přejít na čipový systém apod.
- Pak by mohla následovat výměna opláštění (skla) a komplexní zateplení vnějších zděných konstrukcí.
- Závěrečnou fází rekonstrukce by pak mohla být revitalizace venkovního areálu a úpravy okolí, včetně zvýšení počtu parkovacích stání apod.
- A samozřejmě při každé fázi rekonstrukce nezapomínat na postupné vytvoření bezbariérového přístupu do všech prostor určených pro veřejnost.

Celkový rozsah rekonstrukce bazénu musí samozřejmě stanovit projekt, který by měl být zadán některému ze subjektů, který má s akcemi tohoto typu zkušenosti. Jako ukázkou připojujeme přílohu 6 jednu z takových nabídek. Výbor může zařadit jako jednu z položek svého rozpočtu právě vypracování takového dokumentu.

G. Přílohy

- **Příloha 1: Stanovisko z hlediska vodohospodářského MěÚ Písek, odbor ŽP a VLHZ (č.j. MUPI/2009/31219-Vá, 30.11.2009).**
- **Příloha 2: Stanovisko s.p. Povodí Vltavy, závod Horní Vltava (č.j. 2009/56222/142-N, 4.12.2009).**
- **Příloha 3: Závazné souhlasné stanovisko MěÚ Písek, odbor ŽP a VLHZ (č.j. MUPI/2009/31226/Ke, 9.12.2009).**
- **Příloha 4: Fotodokumentace Plavecký stadion Písek.**
- **Příloha 5: Fotodokumentace Plavecký stadion Tábor.**
- **Příloha 6: Cenová nabídka studie od Centroprojekt**

V Písku, dne 31.3.2023

Marek Anděl

.....

Jiří Černý

.....

Lukáš Nebes

.....

Příloha 1: Stanovisko z hlediska vodohospodářského



MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK

Velké náměstí 114
odbor životního prostředí a VLHZ
pracoviště Budovcova 207
397 19 Písek

Telefon: 382 330 555

Fax: 382 330 550

E-mail: e-podatelna@mupisek.cz

ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o.
Projekční a inženýrské středisko
Krátká 98/III
342 01 Sušice

ČÍSLO JEDNACÍ

MUP/2009/31219 – Vá

VYŘIZUJE / TEL

Alena Váňová / 382 330 664

V PÍSKU DNE

30.11. 2009

Spisový znak: 202.1 V/5

„Plavecký bazén Písek, demolice a výstavba nového bazénu“ – souhrnné závazné stanovisko pro stavební povolení.

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí a VLHZ obdržel Vaši žádost o souhrnné závazné stanovisko k výše uvedené akci.

V této věci Vám sdělujeme:

1. Stanovisko z hlediska vodohospodářského:

K předložené stavbě nemáme námitek, z důvodu umístění ve stanoveném záplavovém území podléhá stavba udělení souhlasu dle § 17 vodního zákona. Příslušným vodoprávním úřadem je zdejší odbor ŽP a VLHZ. Žádost je nutné podat na předepsaném tiskopise s příslušnými podklady dle vyhl. č. 432/2001 Sb. (uvedená žádost spolu s vysvětlivkami je na internetových stránkách města Písek – žádosti, formuláře, nebo přímo na odboru ŽP a VLHZ).

Vyřizuje: Hořejší

2. Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší podle § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

Vyřizuje: Mgr. Čechová

3. Stanovisko z hlediska státní správy lesů (SSL):

Bez připomínek.

Vyřizuje: Holubář

4. Stanovisko orgánu ochrany přírody příslušného podle § 75 s působností dle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgánem ochrany přírody zdejšího odboru bylo dne 18. 11. 2009 zahájeno správní řízení ve věci vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, k zásahu do VKP - řeky Otavy a Mehelnického potoka, v souvislosti s výstavbou nového plaveckého areálu v Písku.

V PD se mimo jiné uvádí, že při realizaci stavební akce bude nutné kácení omezeného počtu okolní vzrostlé zeleně (stromy, keře rostoucí mimo les). Místně příslušným orgánem ochrany přírody, který se ve věci ochrany zeleně – tedy povolení ke kácení dřevin, ze zákona o ochraně přírody a krajiny vyjadřuje, je zdejší odbor životního prostředí a VLHZ. Povolení ke kácení dřevin se bude řídit dle ustanovení § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a bude probíhat ve správním řízení dle zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň bude nutné před dokončením výstavby upravit sadové úpravy.

Vyřizuje: Ing. Kepka

5. Stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Bez připomínek.

Vyřizuje: Štěchová

6. Stanovisko z hlediska odpadového hospodářství podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

Vyřizuje: Mára

MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK
odbor životního prostředí a VLHZ

Ing. Miloslav Šatra
vedoucí odboru životního prostředí a VLHZ

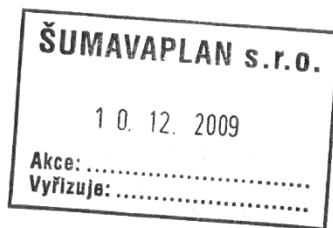
Rozdělovník:

- adresát + projekt
- Městský úřad Písek, odbor výstavby a ÚP
- vlastní

Příloha 2: Stanovisko s.p. Povodí Vltavy



Povodí Vltavy,
státní podnik
závod Horní Vltava
Litvínovská silnice 5
371 21 České Budějovice
TEL.: 387 683 111
FAX: 387 203 620
BANKOVNÍ SPOJENÍ:
UniCredit Bank Czech Republic, a.s.
České Budějovice
č.ú.: 3000311064/2700



ŠUMAVAPLAN, spol.s r.o.
Krátká 98/III
342 01 Sušice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
2009/56222/142-N

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Nalezená
Nevoral

DATUM
4.12.2009

VĚC:

k.ú. Písek, okr. České Budějovice, kraj Jihočeský, č.h.p. 1-08-03-100,-101; „**Areál Plavecký bazén, demolice a výstavba nového**“ – I. stanovisko správce povodí a II. vyjádření účastníka vodoprávního řízení

Dopisem dne 13.11.2009 jste nám předložili ke stanovisku správce povodí projektovou dokumentaci (PD) pro stavební povolení „Areál Plavecký bazén, demolice a výstavba nového“, kterou zpracovala v 10/2009 pod č. zak. 04/08/DSP a arch. č. 08/08/ DSP firma ŠUMAVAPLAN spol. s r.o, Krátká 98/III., Sušice.

Jedná se o demolici stávajícího bazénu a následnou výstavbu nového plaveckého bazénu na p.p.č. 54/2, 52/1, 52/3 až 52/10, 49, 46/2, st.p. 374 v k.ú. Písek na pravém břehu významného vodního toku Otava (ř. km 25,900) ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀ Významný vodní tok Otava je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik.

PD řeší výstavbu areálu vodních sportů, kde je navržen nový sportovní bazén, relaxační bazén, wellness bazén, provoz sauny a páry, dětský bazének, restauraci a nové podzemní parkoviště s kapacitou 140 parkovacích stání. Stavba se nachází v centru města Písek mezi ramenem řeky Otavy a městskými hradbami v areálu stávajícího koupaliště a krytého plaveckého bazénu. Odkanalizování je navrženo oddílnou kanalizací s napojením splaškových vod z nového bazénu do stávající kanalizační přípojky a dále do městské jednotné kanalizace BE DN 1200. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch areálu budou zaústěny do dešťové kanalizace z kameniny DN 300, DN 400 následně do řeky Otavy. Vypouštění bazénových čistých vod ze sportovního bazénu a bazénu zábava je řešeno přípojkou do nově navrženého řadu dešťové kanalizace, kdy před vypouštěním (2 x ročně, 5700 m³/rok) budou vody v bazénu ustáleny do doby než dojde k vyprchání chlóru a částečnému zchlazení. Při čištění všech bazénů budou odpadní vody svedeny do vnitřní splaškové kanalizace. Zdrojem pitné vody bude stávající vodovodní přípojka napojená z městského vodovodu a dva stávající vodovodní vrty.

I. Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu vydává organizace Povodí Vltavy, státní podnik, jako příslušný správce povodí v oblasti povodí Horní Vltavy k předložené projektové dokumentaci následující

stanovisko:

Z hlediska zájmů daných Směrným vodohospodářským plánem v platném znění (ustanovení § 127 odst. 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů), je uvedený záměr možný ■ ■

Obchodní jméno: Povodí Vltavy, státní podnik, zapsán v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 43594
Sídlo společnosti: Holečkova 8, 150 24 Praha 5

IČO: 70889953
DIČ: CZ-70889953

Z hlediska dalších zájmů daných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasíme s uvedeným záměrem za předpokladu splnění této podmínky:

1. Záměr stavby je situovaný ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Otavy (KÚ – Jihočeský kraj, odbor ŽPZL Č. Budějovice, č.j. KUJCK 6546/2006 OZZL/2/Zah ze dne 13.3.2006). K akci je třeba vydání souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 zákona č. 254/2001 o vodách.
2. Požadujeme doplnit posouzení zaplavení jednotlivých objektů a navrhnout opatření na ochranu před povodní Q100. Stavba objektů bude technicky řešena tak, aby objekty byly staticky bezpečné a odolné vůči odpavení a nemohly tak zhoršit odtokové poměry.

Toto stanovisko správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.

II. Jako správce významného vodního toku Otava a jako organizace s právem hospodařit k pozemkům vydává Povodí Vltavy, státní podnik, k předložené projektové dokumentaci jako účastník předmětného vodoprávního řízení následující

v y j á d ř e n í :

Souhlasíme s předloženou PD „Plavecký bazén, demolice a výstavba nového“ za předpokladu splnění této podmínky:

1. Pro provádění stavby požadujeme zpracovat povodňový plán.
2. Pro následný provoz areálu požadujeme aktualizovat povodňový plán a začlenit jej do povodňového plánu města.

Povodí Vltavy, státní podnik z důvodu umístění stavby v záplavovém území neodpovídá za případné škody vzniklé průchodem velkých vod a za škody vzniklé v důsledku neplnění povinností dle § 415 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.

Příloha: předložená PD



Povodí Vltavy,
státní podnik
závod Horní Vltava 4

Elvířova 8, 271 41 Čáslav, provozovna

Ing. Vladimír Rohlík
vedoucí střediska PPV

CO Spis
PS 8 – Strakonice

Příloha 3: Závazné souhlasné stanovisko MěÚ Písek



MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK
odbor životního prostředí a VLHZ
Velké náměstí 114
pracoviště Budovcova 207
397 19 Písek

ŠUMAVAPLAN s.r.o.
14. 12. 2009
Akce: <i>Borný úval</i>
Vyřizuje: <i>Liška</i>

ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o.
IČO 49787454
Projekční a inženýrské středisko
Krátká 98/III
342 01 Sušice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY ZE DNE
6.11.2009 - Ing. M. Liška
246-V/5

NAŠE ZNAČKA
MUPI/2009/31226/Kc

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Kepka / 382330656

PÍSEK
9. 12. 2009

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku v souvislosti se stavební akcí s názvem „Plavecký bazén Písek, demolice a výstavba nového bazénu“ v katastrálním území Písek.

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí a VLHZ, jako věcně příslušný podle § 75 odstavce 1 písm. c) s působností dle § 77 odstavce 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), na základě řádně doložené žádosti adresáta – ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o., Projekční a inženýrské středisko, Krátká 98/III, 342 01 Sušice ze dne 6. 11. 2009 (doručeno 9. 11. 2009), ve věci vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku - řeky Otavy a Mehelnického potoka (dále jen VKP) dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ke stavební akci s názvem „Plavecký bazén Písek, demolice a výstavba nového bazénu“ v katastrálním území Písek, vydává v souladu s ustanovením § 149 odstavce 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

závazné souhlasné stanovisko.

Závazné souhlasné stanovisko je stanoveno dle níže uvedené podmínky:

Bude dodržen rozsah prací, který je podrobně rozepsán v projektové dokumentaci (dále jen PD) s názvem „Plavecký bazén Písek, demolice a výstavba nového bazénu“. PD vypracovala v říjnu 2009 společnost ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o., Projekční a inženýrské středisko, Krátká 98/III, 342 01 Sušice. Zodpovědným projektantem je Ing. Martin Liška – autorizovaný projektant pro pozemní stavby, ČKAIT – 0201427.

Odůvodnění :

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí a VLHZ obdržel dne 9. 11. 2009 žádost společnosti ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o., Projektční a inženýrské středisko, Krátká 98/III, 342 01 Sušice (dále jen společnost ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o.), o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Součástí žádosti společnosti ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o. je PD, odpovědný projektant Ing. Martin Liška – autorizovaný projektant pro pozemní stavby, ČKAIT – 0201427.

V souhrnné technické zprávě PD, která je součástí žádosti, jsou vyjmenovány všechny pozemky (dle parcelních čísel) v katastrálním území Písek, které budou dotčeny stavbou. PD podrobně popisuje a řeší demolici původního areálu stávajícího koupaliště a krytého bazénu a následnou výstavbu nového areálu. Zároveň je v PD zdůrazněno, že nově uvažovaná stavba nezasahuje do prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) - vymezené oblasti nadregionálního vodního biokoridoru K 114 řeky Otavy a to ani včetně souvisejících stavebních prací a že nebude ani stavbou dotčen lokální biokoridor BK 8 Mehelnický potok.

Lze tedy konstatovat, že realizací prací uvedených v PD nemůže dojít k ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z výše uvedeného důvodu proto zdejší orgán ochrany přírody souhlasí s realizací navrhované akce s názvem „Plavecký bazén Písek, demolice a výstavba nového bazénu“ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Informace:

V daném případě je závazné stanovisko úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona o ochraně přírody a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah je však závazný pro výrokovou část rozhodnutí ve věci věcně a místně příslušného orgánu.

Odvolání lze podat až po vydání samostatného správního rozhodnutí, v rámci jehož lze napadnout celé stanovisko nebo jeho části. Závazné stanovisko je možné napadnout v přezkumném řízení. Podnět k zahájení přezkumného řízení lze podat ke správnímu orgánu nadřízenému orgánu, který vydal závazné stanovisko, a to po doručení závazného stanoviska.

MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK
odbor životního prostředí a VLHZ

otisk úředního razítka

Ing. Miloslav Šatra

vedoucí odboru životního prostředí a VLHZ

Rozdělovník /obdrží/ - účastníci řízení:

Účastníci řízení:

- Adresát
- ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o., Újezd 19/409, 11800 Praha 1 - Malá Strana
- Město Písek, Velké náměstí 114, 397 21 Písek
- Vlastní – originál k založení do spisu

Příloha 4: Fotodokumentace Plavecký stadion Písek



Vstupní hala



Dětský bazén – šatny



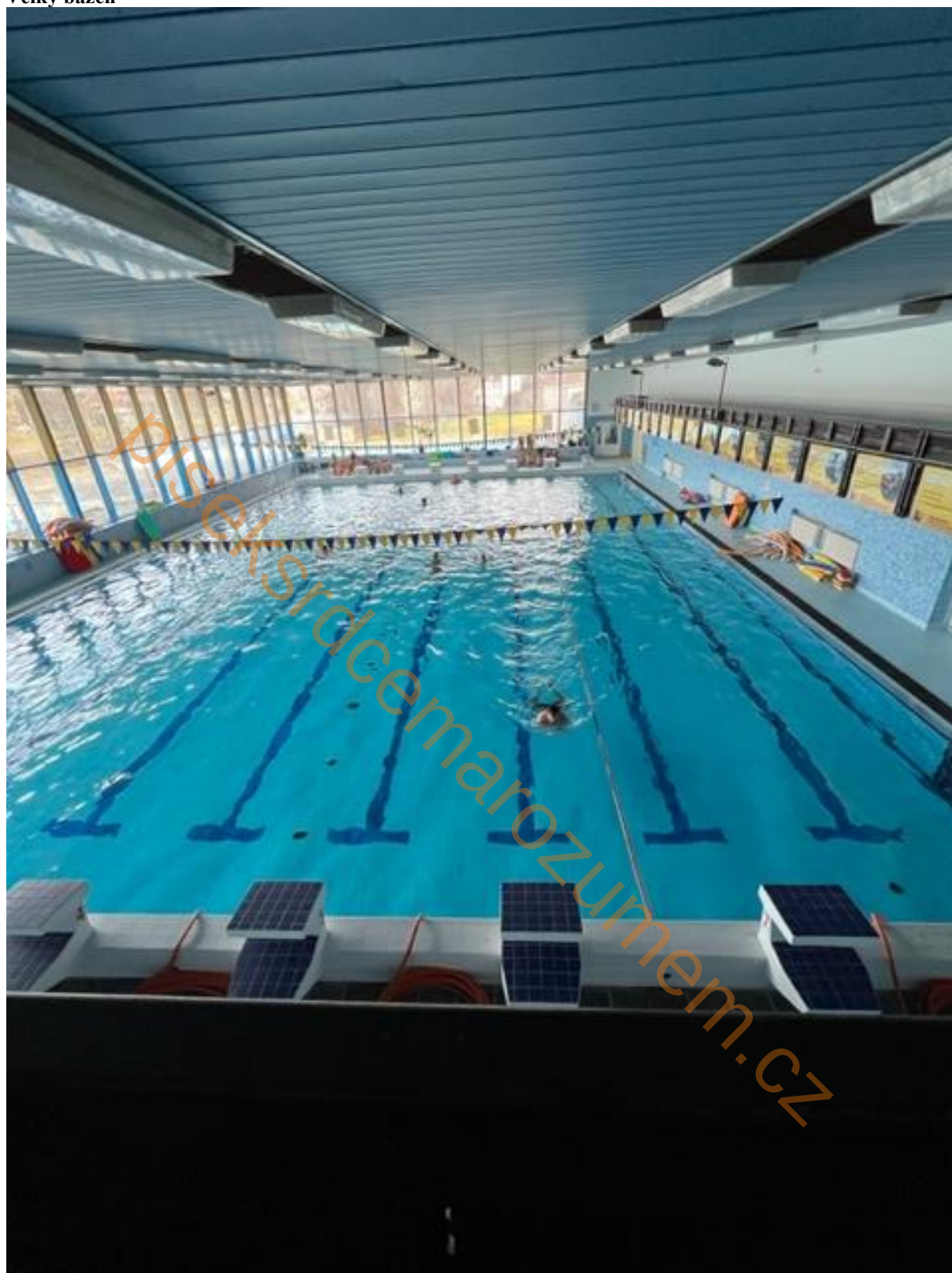
Dětský bazén- sprchy

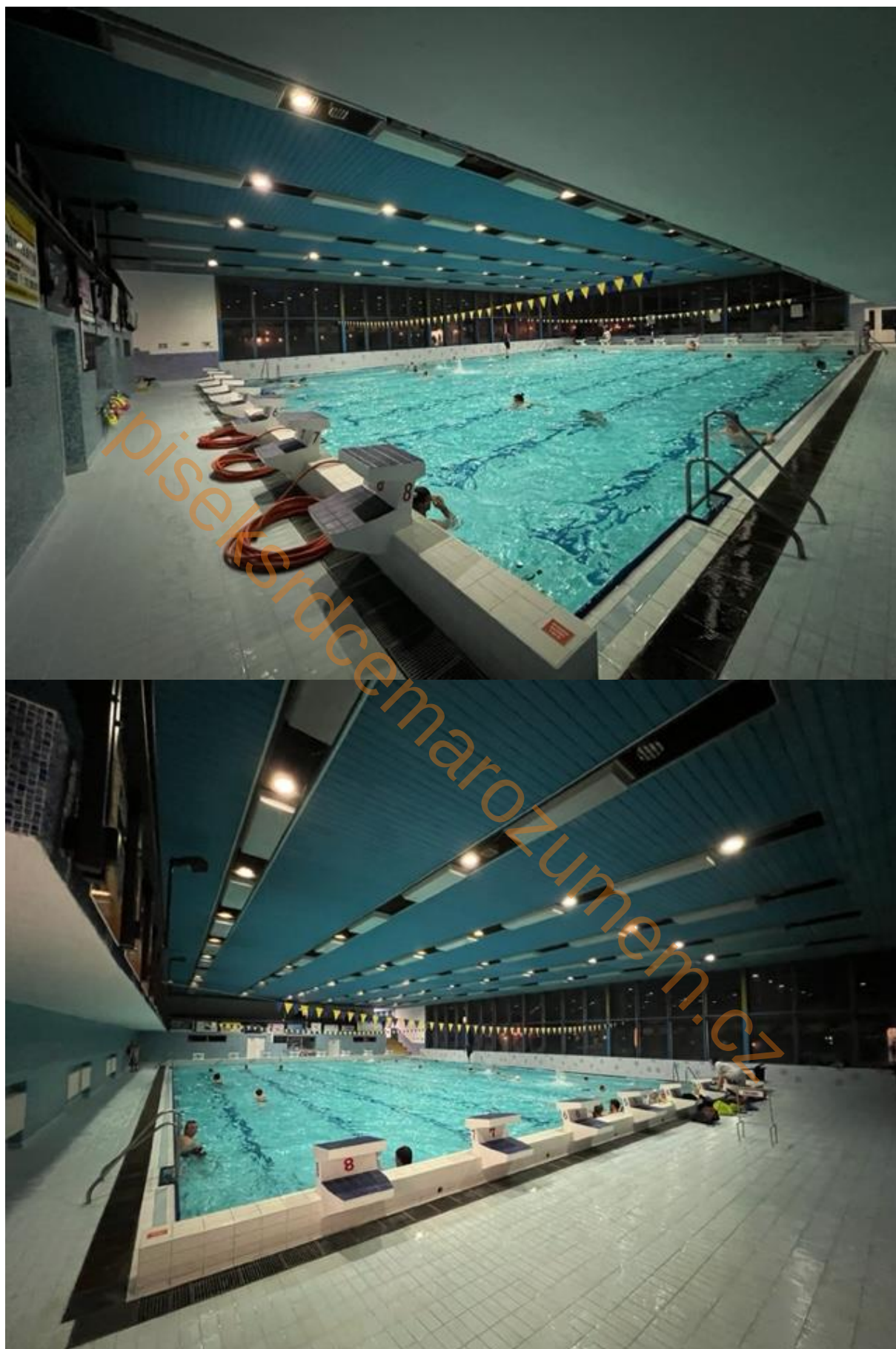


Dětský bazén



Velký bazén









Letní šatny





















Venkovní areál



Příloha 5: Fotodokumentace Plavecký stadion Tábor



Vstupní hala



Dětský bazén



Dětský bazén



Dětský bazén



Velký bazén



Velký bazén





Wellness



Wellness



Wellness



Vzduchotechnika a filtrace



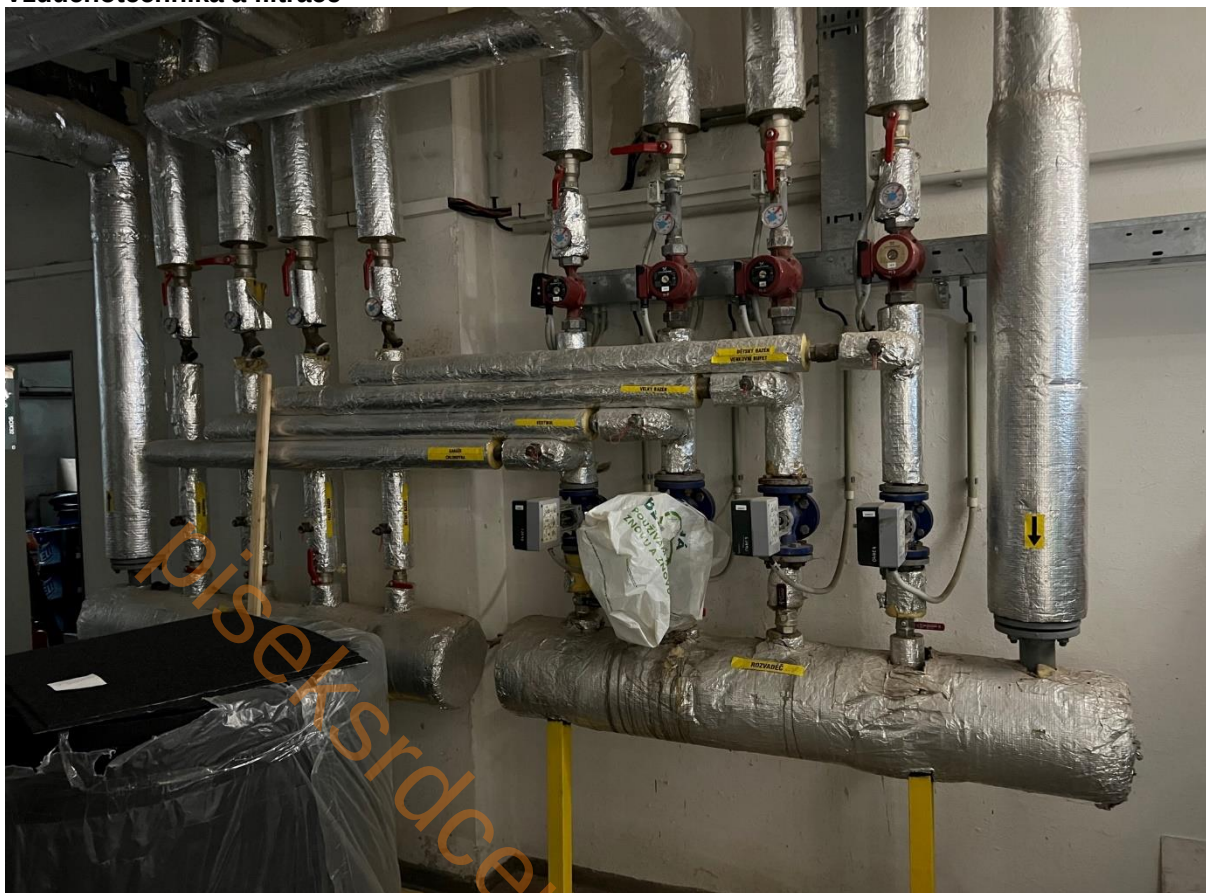






Vzduchotechnika a filtrace

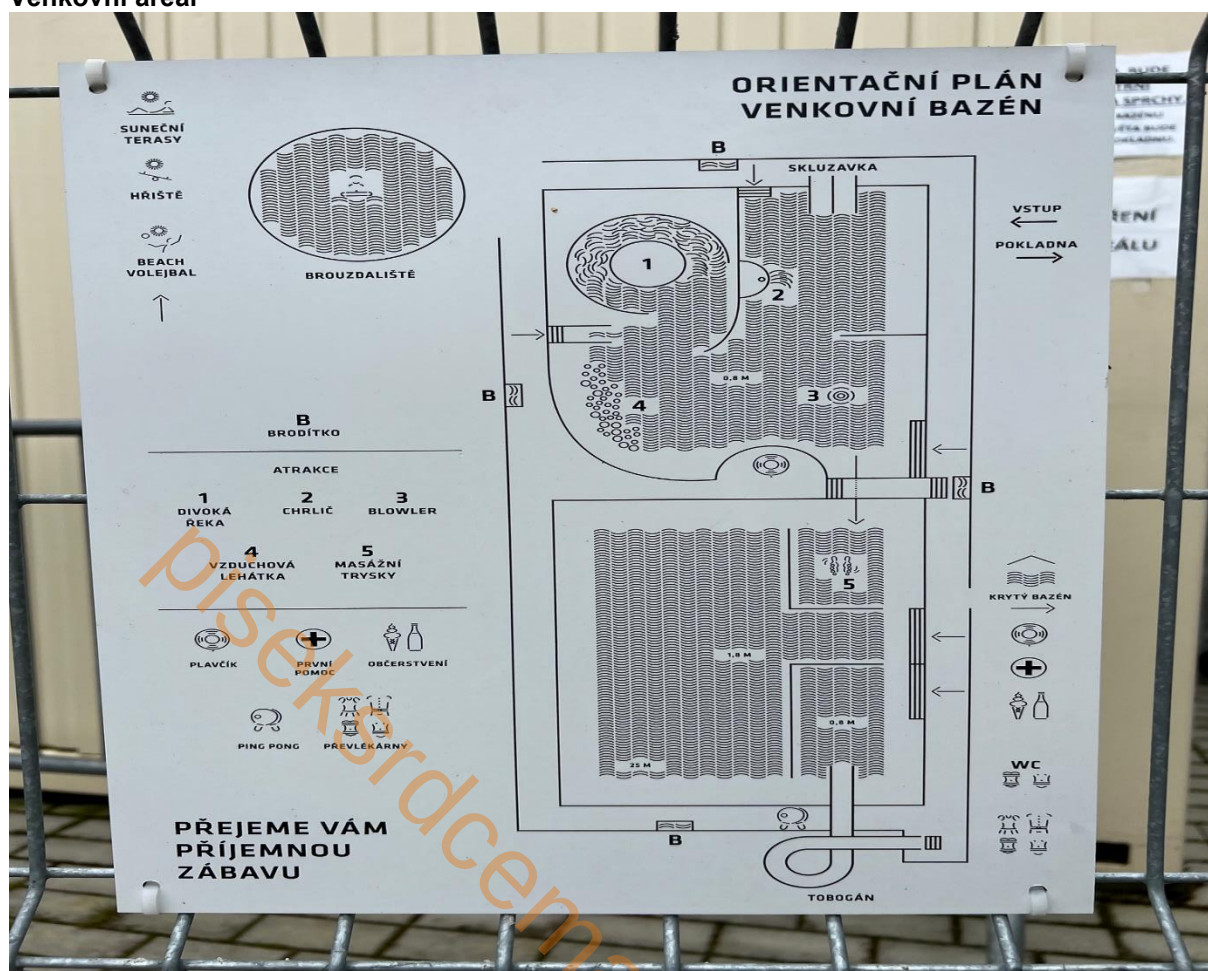








Venkovní areál





CENOVÁ NABÍDKA č. 230066N008

Na zpracování architektonické studie

Název akce:

„REKONSTRUKCE BAZÉNU V PÍSKU“

Uchazeč v roli dodavatele: CENTROPROJEKT GROUP a.s.
Místo plnění: Písek



Ilustrační fotografie



OBSAH NABÍDKY:

1. Základní údaje

- 1.1 Identifikační údaje uchazeče
- 1.2 Doklady prokazující splnění kvalifikace
- 1.3 Reference uchazeče

2. Předmět nabídky

- 2.1 Předmět nabídky uchazeče
- 2.2 Rozsah dokumentace
- 2.3 Termín plnění

3. Cenová nabídka

4. Platební podmínky

5. Pojištění uchazeče

6. Závěr

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1 Identifikační údaje uchazeče

Název : CENTROPROJEKT GROUP a.s.
Sídlo : Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Právní forma : akciová společnost
Statutární orgán : představenstvo
Statutární zástupce : Ing. Pavel Stráský, místopředseda představenstva
Oprávněný jednat ve věcech smluvních: Petr Ševela, ředitel Divize Aquaparky, bazény a bazénové technologie
tel.: 604 296 156
e-mail: sevela@centroprojekt.cz
Oprávněný jednat ve věcech technických : Filip Orsava, HIP Divize Aquaparky, bazény a bazénové technologie
tel.: 603 380 233
e-mail: orsava@centroprojekt.cz
IČO : 01643541
DIČ : CZ01643541
Bankovní spojení : Komerční banka, a.s., pobočka Zlín
Číslo účtu : 20604661/0100

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 6873.

1.2 Doklady prokazující splnění kvalifikace

- Příloha - Výpis z Živnostenského rejstříku
- Příloha - Výpis z obchodního rejstříku

Přílohy jsou součástí nabídky v případě, že bude předložena v listinné podobě.

1.3 Reference uchazeče

Finančně významné a technicky náročnější zakázky společnosti CENTROPROJEKT GROUP a.s., **resp. jen Divize Aquaparky, bazény a bazénové technologie**, zejména z oblasti projekce a realizace bazénů, bazénových technologií a tobogánů jsou uvedeny v přílohách (přílohy jsou součástí nabídky v případě, že bude předložena v listinné podobě). Současně je možné tyto zakázky vidět na našich webových stránkách www.centroprojekt.cz, kde v sekci Divize Aquaparky, bazény a bazénové technologie najdete naše rozsáhlé a podrobné reference.

2. PŘEDMĚT NABÍDKY

2.1 Předmět nabídky uchazeče

Vypracování studie
„REKONSTRUKCE BAZÉNU V PÍSKU“

2.2. Rozsah dokumentace

Zpracování architektonické studie na rekonstrukci a modernizaci bazénu bude obsahovat:

- ▶ Technickou zprávu
 - členění stavby na SO, PS, IO
- ▶ Výkresovou část
 - situace 1:250 (500)
 - půdorysy a řezy všech podlaží, pohledy – 1:200 (250)
 - propočet investičních nákladů
 - vizualizace exteriéru a interiéru

2.3. Termín plnění

Termín bude upřesněn po vzájemné dohodě ve Smlouvě o dílo.

3. CENOVÁ NABÍDKA

	Cena bez DPH
Studie na rekonstrukci plaveckého bazénu	395 000 Kč

Nabídková cena je cenou pevnou platnou do 06/2023.

V nabídkové ceně není zahrnuto:

- zaměření stávajícího stavu, průzkumy a rozbory.

4. SPLATNOSTI

Splatnost faktur se stanovuje na 30 dní. Platební režim bude upřesněn v SoD.

5. Pojištění uchazeče

CENTROPROJEKT GROUP a.s. je pojištěn u České pojišťovny a. s.:



1. poj. sml. č. 899-27507-16 o pojištění odpovědnosti ve výši 50 mil. Kč na škodu či újmu při ublížení na zdraví nebo usmrcení vzniklou jinému v souvislosti s činnostmi:

- Projektová činnost ve výstavbě
- Poskytování služeb v oblasti BOZP ve výši 10 mil. Kč
- Projektování elektrických zařízení

2. Poj. sml. č. 899-24983-19 o stavebním a montážním pojištění

- Pojištění věcí: limit plnění pro 1 kontrakt 50 mil. Kč
- Pojištění odpovědnosti: 10 mil. Kč

6. ZÁVĚR

CENTROPROJEKT GROUP a.s. není v platební neschopnosti, má splněny daňové povinnosti a vyrovnány závazky vůči zadavateli.

CENTROPROJEKT GROUP a.s. vylučuje přijetí nabídky s dodatkem nebo odchylku. V takovém případě podá novou nabídku, nebo oznámí objednateli, že nebude podávat novou.

CENTROPROJEKT GROUP a.s. prohlašuje, že pro uzavření smlouvy trvá na použití písemné formy a nemá zájem být vázán jiným než písemným ujednáním ve formě smlouvy.

Lhůta pro přijetí nabídky je do 30. 6. 2023.

Ve Zlíně dne 24. 3. 2023

CENTROPROJEKT GROUP a.s.
Štefánikova 167
760 01 Zlín
DIČ: CZ01643541



Vypracovala: *Domanová*
Darina Tomanová, DiS.
Divize Aquaparky,
bazény a bazénové technologie

Schválil:
Petr Ševela
ředitel Divize Aquaparky,
bazény a bazénové technologie